

**Проблемы и перспективы сотрудничества России и Беларуси
в рамках действующих интеграционных объединений
(по материалам социологического исследования)**

Россия и Беларусь имеют самую продолжительную историю интеграционного взаимодействия после распада Советского Союза. Созданное в 1996 году Союзное государство выступает площадкой, на которой апробируются фактически все интеграционные нововведения.

Стадии интеграции, которые Россия и Беларусь прошли после распада Советского Союза, принято описывать в рамках следующих проектов: Союзное государство (1996 год), Таможенный союз (2010 год), Единое экономическое пространство (2012 год), Евразийский экономический союз (2015 год).

Каким был этот путь, по мнению промышленников и предпринимателей России и Беларуси? Как оценивают его достижения и слабые стороны представители российско-белорусского приграничья? Другими словами, что удалось воплотить на практике, а что так и осталось нереализованным? А главное – есть ли резервы и перспективы у российско-белорусского сотрудничества?

Указанной проблематике был посвящен социологический опрос на тему «Проблемы и перспективы сотрудничества России и Беларуси в рамках действующих интеграционных объединений (Союзное государство (СГ), Таможенный союз (ТС), Единое экономическое пространство (ЕЭП), Евразийское экономическое пространство (ЕАЭС))», который проводился специалистами «Агентства интеграционных инициатив» с 22.08.2016 г. по 09.09.2016 г.

В социологическом исследовании приняли участие 50 респондентов-представителей сферы производства, обслуживания, бизнес-сообщества, торговли Минска, Витебска, Орши (Республика Беларусь) и Смоленска (Российская Федерация), являющихся членами Торгово-промышленных палат обозначенных регионов. Для обеспечения репрезентативности результатов использовалась типическая выборка: опрос проводился среди представителей руководящего звена промышленников, бизнесменов, управленцев, располагающих максимальной полнотой информации относительно объекта изучения.

Методом сбора информации послужило личное структурированное интервью, способ сбора информации – опрос.

Среди опрошенных: 47,5% – представители реального сектора экономики РФ и РБ; 22,5% – сферы торговли; 5% – логистики; 5% – сферы обслуживания производства; 2,5 % – сферы управления; 17% – других сфер (сфера обслуживания, консалтинговая, правовая, бухгалтерская деятельность).

42,5% респондентов представляют малые предприятия (от пятнадцати до ста сотрудников). Фактически половина опрошенных (47,5%) в рамках профессиональной деятельности на постоянной основе осуществляет взаимодействие с резидентами из сопредельного государства. Последний факт позволяет сделать вывод о том, что участники опроса в своей деятельности непосредственно сталкиваются с положительными эффектами и сложностями, вызванными интеграционными изменениями в различных сферах их профессиональной деятельности.

Анализ эмпирических данных позволяет сделать следующие основные выводы относительно **сильных сторон** интеграционного взаимодействия РФ и РБ:

1. Одним из основных достижений от заключения интеграционных соглашений на межгосударственном уровне, которое фиксируют респонденты из РФ и РБ, является **положительный эффект в сфере взаимной торговли** (увеличение товарооборота). На это указывают более 70% опрошенных (рис.1).



Рис.1. Основные преимущества от развития производственной и торговой сферы Союзного государства (интегральные результаты исследования по России и Беларуси)

Исследование подтверждает известную истину: для белорусов Россия – основной рынок сбыта. В приграничных регионах это видно особенно отчетливо. Так, в более 80% случаев характер взаимодействия опрошенных хозяйствующих субъектов из Беларуси охватывает сферу *продажи* товаров, комплектующих и оборудования (рис.3). Интегральные показатели для России и Беларуси по этому показателю составляют около 60% (рис.2).

Деятельность по *закупке* товаров, оборудования и комплектующих в сопредельном государстве ведут чуть более 30 % хозяйствующих субъектов из РФ и РБ (рис.2). Среди российских и белорусских респондентов имеются небольшие различия (в РФ – 37,5%, в РБ – 27 %) (рис.3).

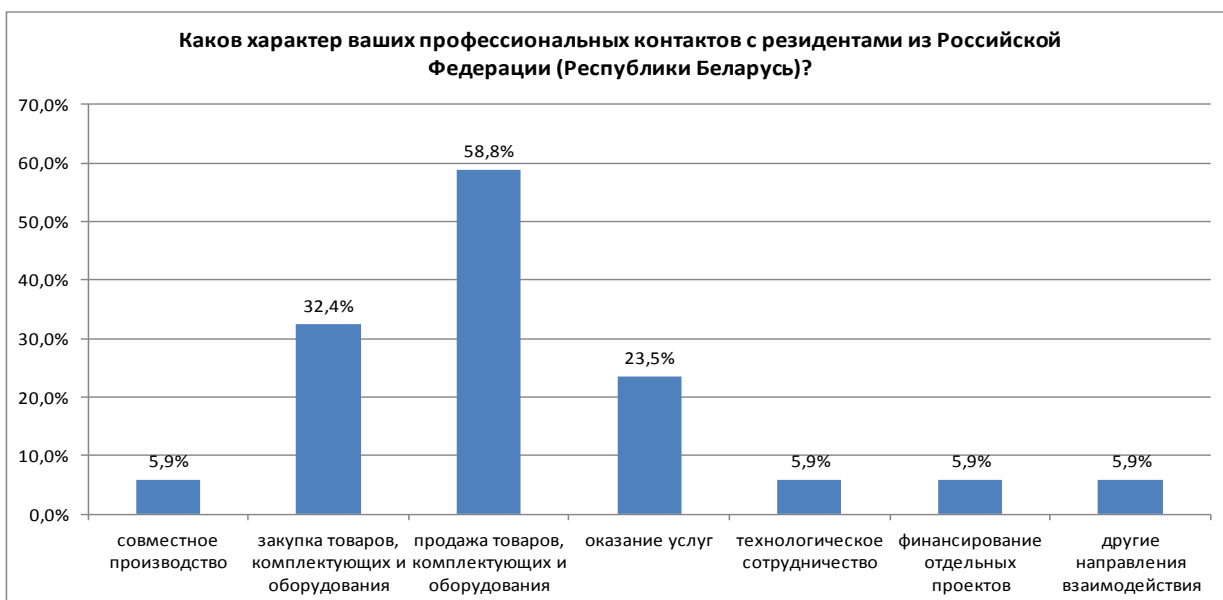


Рис.2. Характер профессиональных отношений с резидентами из РФ и РБ (интегральные результаты исследования по России и Беларуси)

При этом россияне более успешно продвигаются в сферу услуг РБ. Так, 31,3% опрошенных ответили, что осуществляют взаимодействие с РБ, оказывая услуги¹. Для белорусской стороны показатель составил 16,7 %.

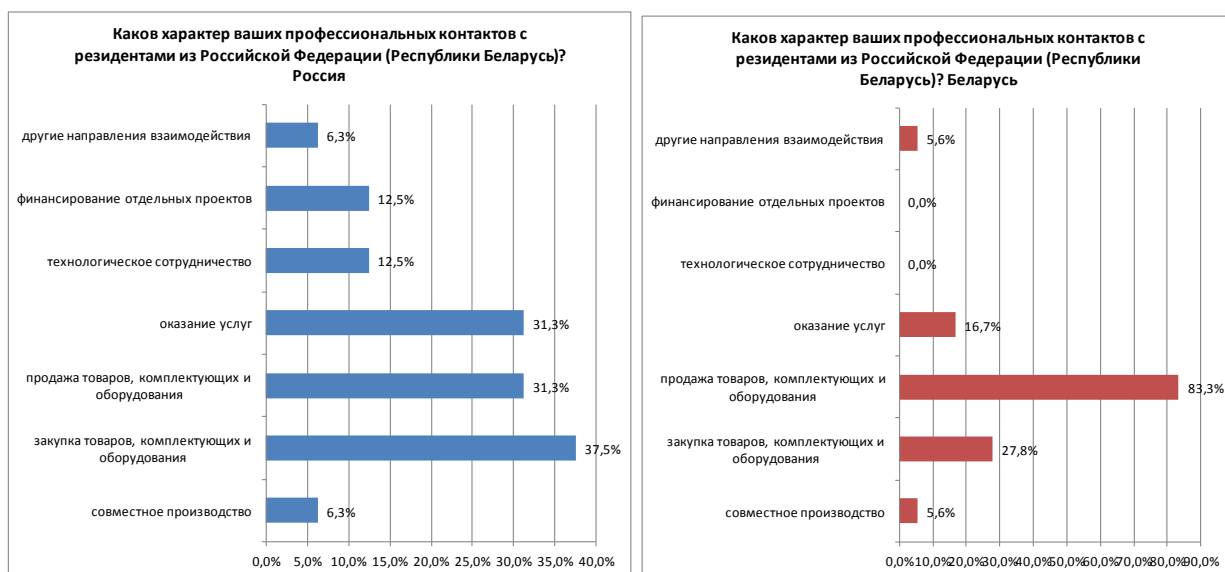


Рис.3. Характер профессиональных отношений с резидентами из РФ и РБ (показатели по России и Беларуси)

2. Упрощение таможенных процедур в качестве сильной стороны российско-белорусского сближения выделяют 65,8% респондентов (рис.4). Мнения россиян и белорусов по данному вопросу фактически аналогичны (РФ – 63,2 % РБ – 68,4%).

¹ Этот показатель фактически соотносится с индикаторами, демонстрирующими торговую активность россиян на белорусском направлении (около 30%).

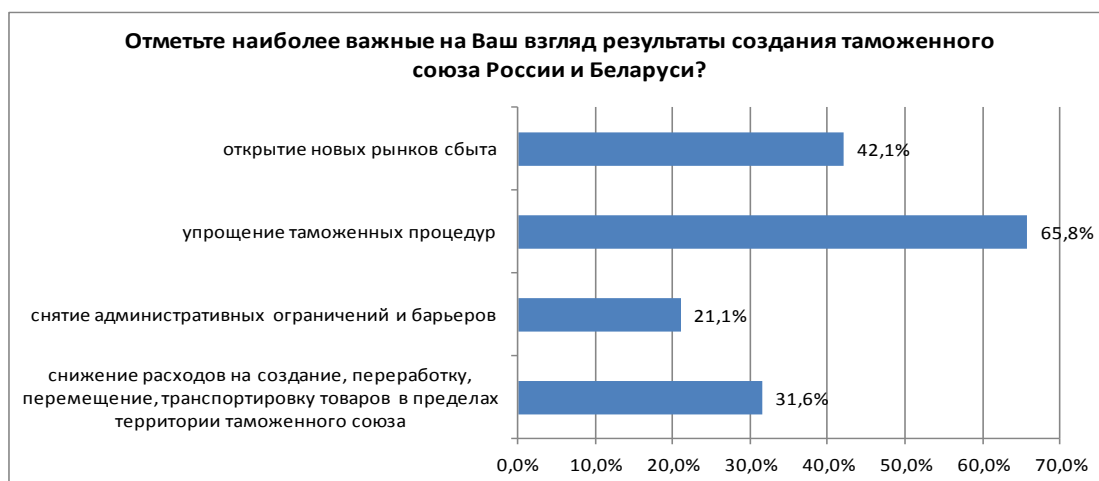


Рис.4. Наиболее важные результаты создания Таможенного союза (интегральные показатели по России и Беларуси)

Контент-анализ ответов белорусских респондентов подчеркивает значимость указанного индикатора, который в разных вариациях повторяется в виде формулировок «упрощение таможенных процедур, единое таможенное пространство, унификация таможенного законодательства».

3. В целом положительно оценивается опрошенными деятельность органов и служб, обеспечивающих реализацию интеграционных договоренностей между Россией и Беларусью **в таможенной, налоговой, миграционной сферах** (рис. 5, 6, 7). Так, работу большинства указанных структур на четыре из пяти баллов оценивают около половина опрошенных россиян и белорусов соответственно. При этом россияне более критичны к работе национальных правоохранителей. Еще более низкий уровень удовлетворенности со стороны россиян наблюдается в отношении деятельности органов надзора за качеством производимой продукции. Большинство опрошенных (44%) оценивает их работу удовлетворительно. В то же время фактически столько же процентов белорусских респондентов (43,8%) оценивают аналогичную работу национальных органов на «отлично».

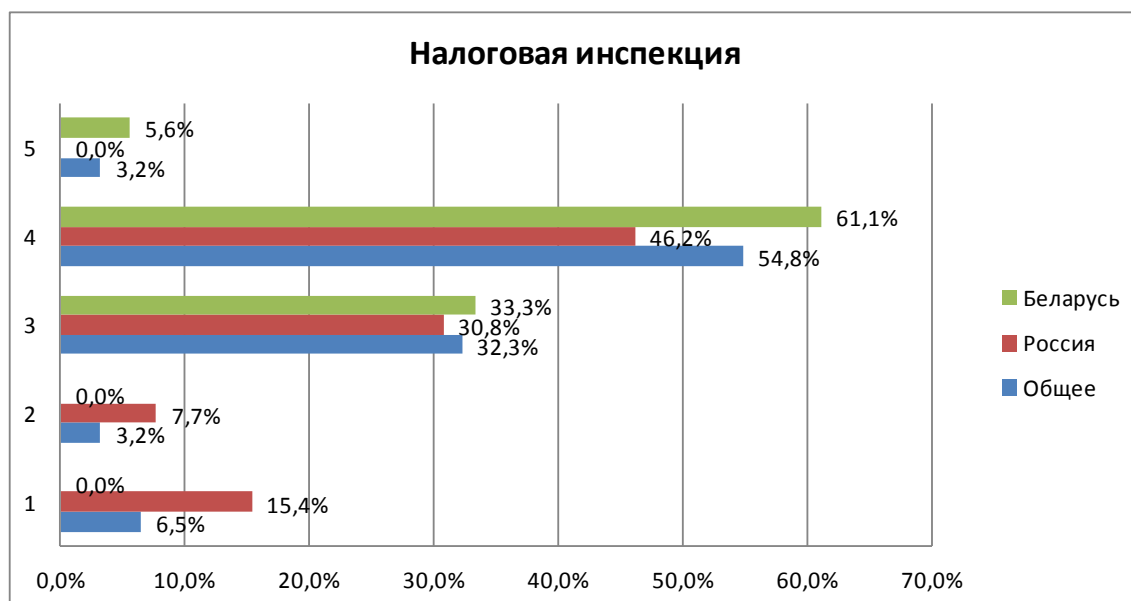


Рис 5. Оценки респондентами работы налоговой инспекции (1 – плохо, 5 – отлично)

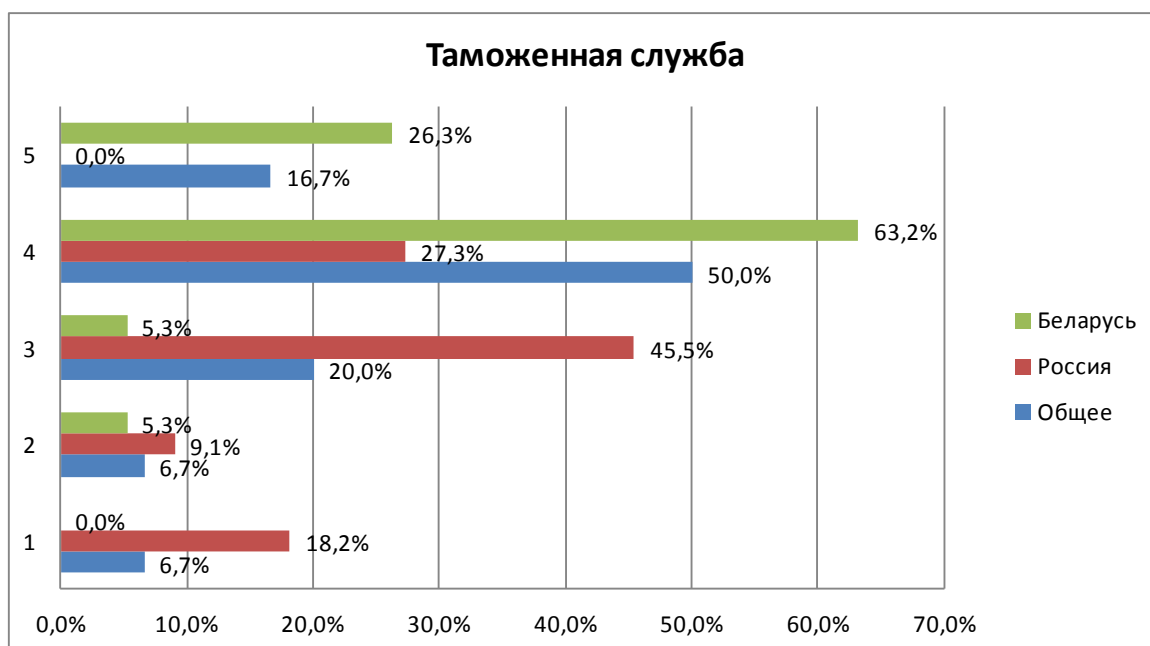


Рис.6. Оценки респондентами работы таможенной службы (1 – плохо, 5 – отлично)

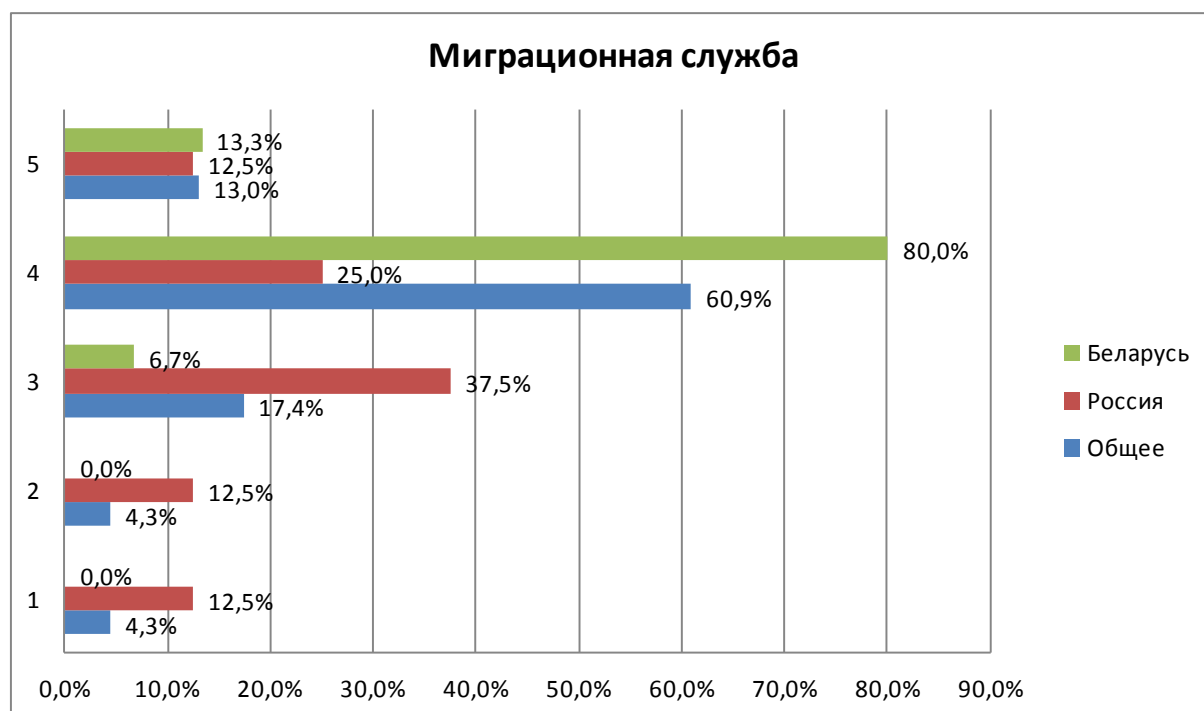


Рис.7. Оценки респондентами работы миграционной службы (1 – плохо, 5 – отлично)

4. Состояние **транспортной инфраструктуры** между РФ и РБ, насколько позволяют судить результаты опроса, также в целом удовлетворяет участников хозяйственной деятельности. Количество регулярных рейсов, организация транспортного сообщения, качество придорожного сервиса оценивается респондентами скорее на «хорошо». Более критично воспринимается составляющая, связанная с оплатой за проезд между РФ и РБ, оформление страховки, взимание платы за проезд по дорогам.

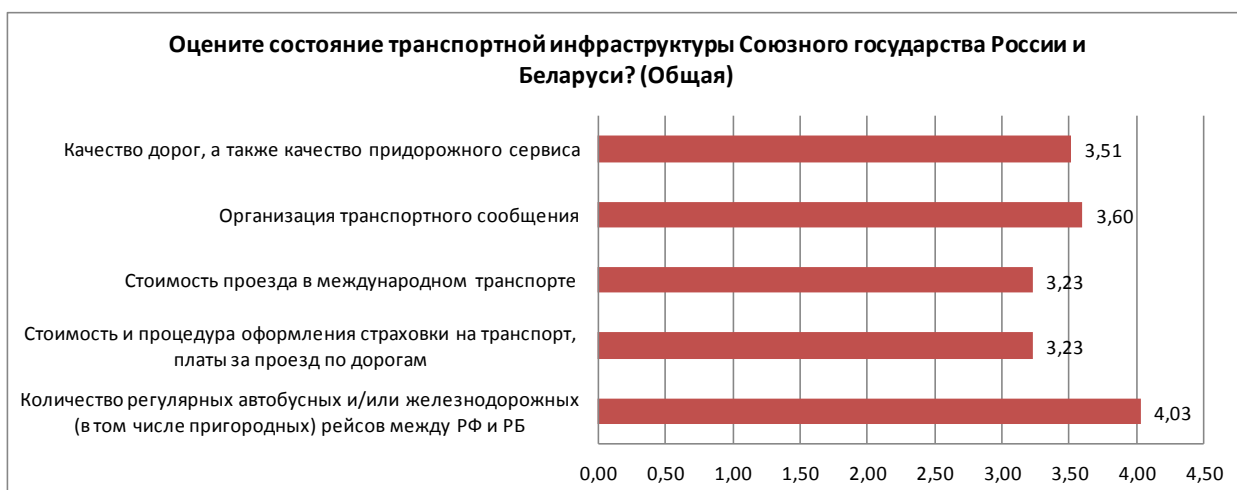


Рис. 8. Оценки респондентами состояния транспортной инфраструктуры Союзного государства (1 – плохо, 5 – отлично)

В качестве **проблемных зон** интеграционного взаимодействия респонденты отмечают, главным образом, наличие административных барьеров. Конкретизация этого понятия осуществляется в рамках следующих направлений:

1. Сложности с процедурой **возмещения НДС**. На это указывают и россияне, и белорусы. В этой связи обращают на себя внимание следующие формулировки респондентов: «процедура возмещения НДС сложнее, чем при работе с дальним зарубежьем; слабыми сторонами выступает расчет и возврат НДС; уплата НДС и оформление заявлений».

2. Проблемы в сфере гармонизации законодательств в области **технических регламентов и сертификации** продукции. В этой связи обращает на себя внимание замечание российского респондента о том, что он «сотрудничает с белорусами в торговой сфере, но трудности сертификации продукции свели все на нет».

3. Российские респонденты в качестве затрудняющего фактора выделили **протекционистскую политику** белорусского государства по отношению к российским товаропроизводителям. Высокий уровень государственного регулирования подтверждается ответами белорусских респондентов. Так, 50% из них указали, что органы государственной власти способствуют установлению контактов и развитию связей с РФ, 20% респондентов ответили, что в значительной степени способствуют (ответы россиян составили 15,8% и 31,6% соответственно).

4. Недостаточным, согласно полученным данным, является уровень сотрудничества в реальном секторе экономики. Так, количество респондентов, занятых в сфере **совместных производств**, составляет около шести процентов. На межгосударственном уровне данный показатель значительно выше. Основное количество различного рода совместных предприятий с белорусским участием приходится на Москву и Московскую область, Санкт-Петербург, Республику Татарстан, Республику Башкортостан и т.д. Потенциал приграничных регионов, судя по данным опроса, используется не в полной мере. В то же время, например, в смоленском порубежье экономически оправданным могло бы стать создание трансграничных кластеров в сферах сельскохозяйственного и аграрного производства («молочный», «льняной»), деревообработки и целлюлозно-бумажного производства.

Таким образом, из всего интеграционного потенциала, который содержат в себе межгосударственные соглашения о создании СГ, ТС, ЕЭП реализованными являются, главным образом, договоренности в таможенной сфере. При этом дальнейшее увеличение

экспортно-импортных операций, появление новых точек роста и кооперационных связей, в том числе в формате малого и среднего бизнеса, как показало исследование, возможно в случае снятия административных барьеров. Сделать это в рамках ТС и ЕЭП в полной мере не удалось.

Основными направлениями сотрудничества остается деятельность по постепенной унификации законодательств двух стран в области СНИПов, ГОСТов. Продолжает оставаться актуальной работа по снятию административных барьеров, в том числе в сфере возврата НДС.

В этой связи в качестве конкретных шагов, по оценкам респондентов, необходимо сделать следующее:

1. Создать единые электронные системы обмена информацией в сфере **сертификации** товаров и услуг (более 56% респондентов присвоили данному пункту максимальный уровень значимости) (рис. 9).

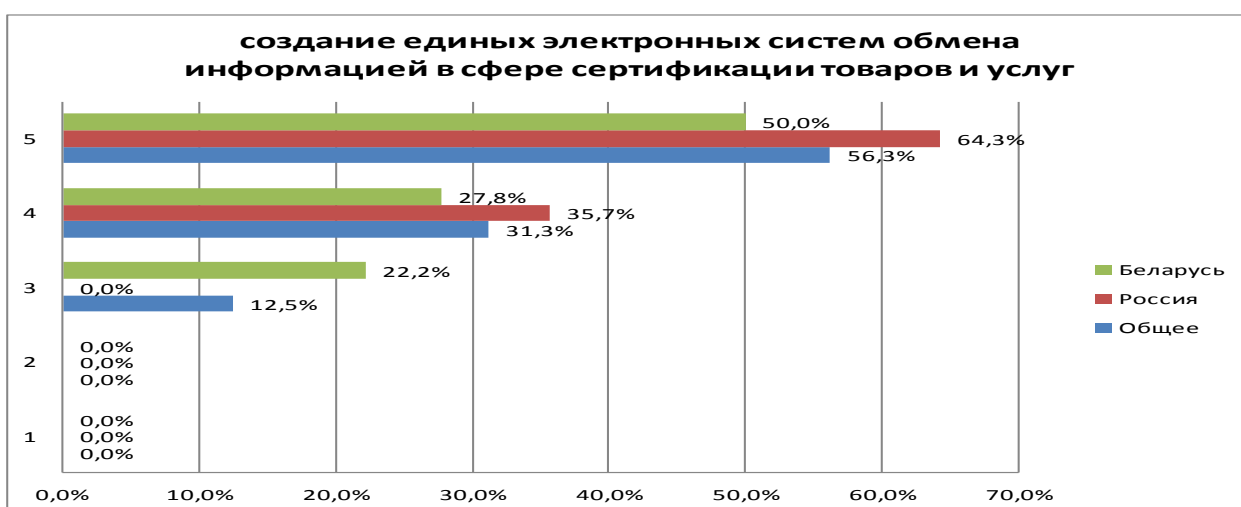


Рис. 9. Первый по значимости шаг для оптимизации экономических отношений между РФ и РБ (1 – неважно, 5 – очень важно)

2. Достичь взаимного признания **разрешительной и налоговой документации** (более 56% респондентов присвоили данному пункту максимальный уровень значимости) (рис.10).

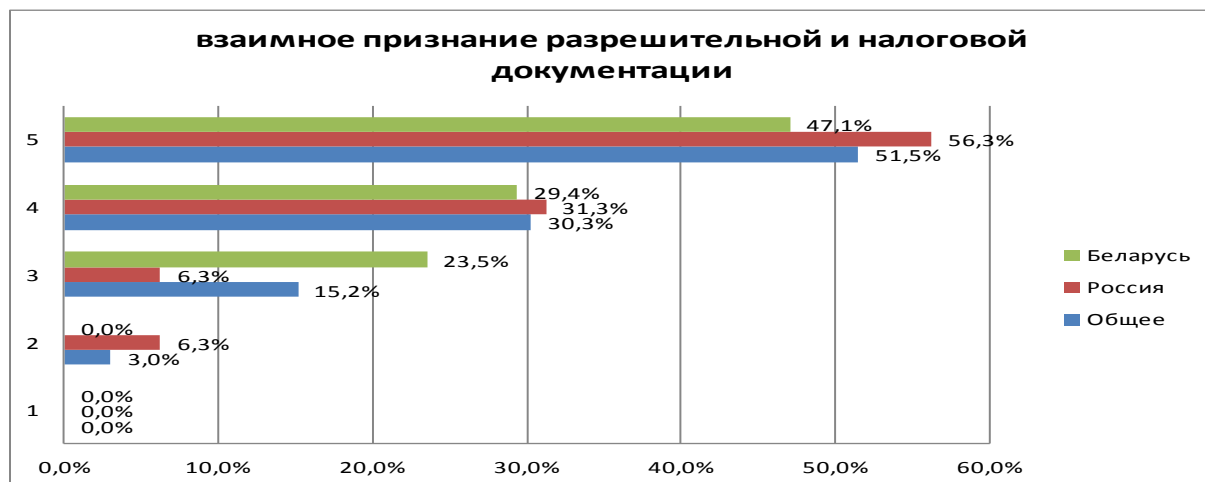


Рис.10. Второй по значимости шаг для оптимизации экономических отношений между РФ и РБ (1 – неважно, 5 – очень важно)

3. Упростить административные процедуры по получению разрешительных документов предпринимателям при осуществлении деятельности (более 48% респондентов присвоили данному пункту максимальный уровень значимости) (рис.11).



Рис. 11. Третий по значимости шаг для оптимизации экономических отношений между РФ и РБ (1 – неважно, 5 – очень важно)

4. Совершенствовать **механизмы правовой и иной защиты интересов** субъектов хозяйствования (около 42% респондентов присвоили данному пункту максимальный уровень значимости) (рис.12).

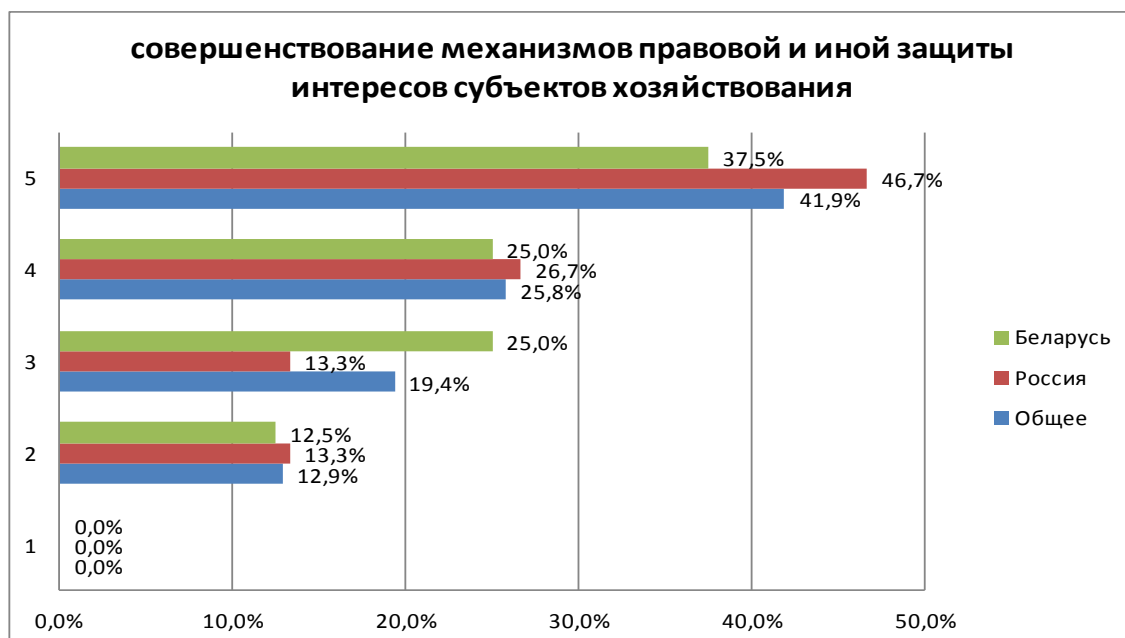


Рис. 12. Четвертый по значимости шаг для оптимизации экономических отношений между РФ и РБ (1 – неважно, 5 – очень важно)

5. Создавать **площадки** для расширения **деловых контактов** (около 40% респондентов присвоили данному пункту максимальный уровень значимости) (рис.13).

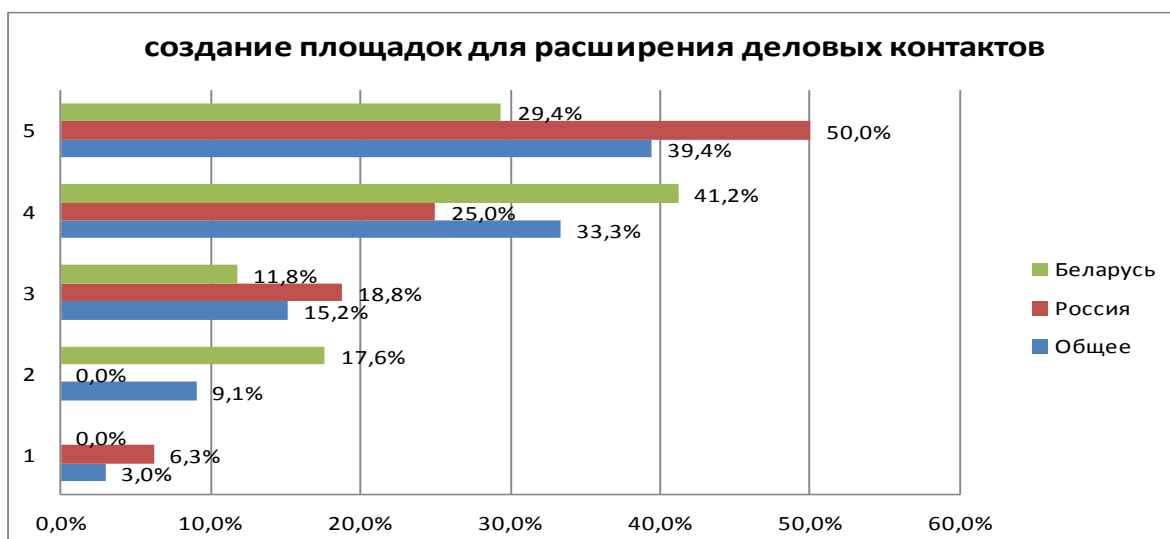


Рис. 13. Пятый по значимости шаг для оптимизации экономических отношений между РФ и РБ (1 – неважно, 5 – очень важно)

6. Создать единые электронные системы **обмена информацией в сфере налогообложения** (более 37 % респондентов присвоили данному пункту максимальный уровень значимости) (рис.14).

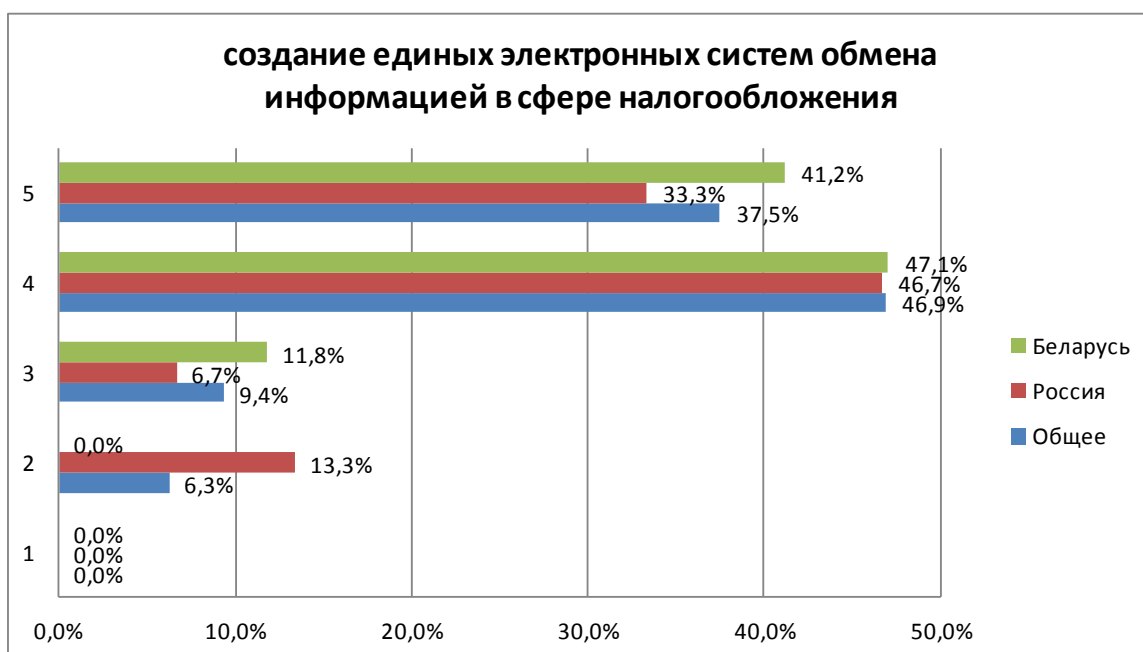


Рис. 14. Шестой по значимости шаг для оптимизации экономических отношений между РФ и РБ (1 – неважно, 5 – очень важно)

Наличие ряда нерешенных задач в рамках созданных интеграционных объединений ставит вопрос, насколько успешно на практике будет протекать переход на следующий уровень интеграции, который предусматривают соглашения, подписанные между Россией и Беларусью в формате ЕАЭС. Респонденты полагают, что потенциал ЕАЭС на сегодняшнем этапе использован на среднем уровне – менее 3 баллов из 5.

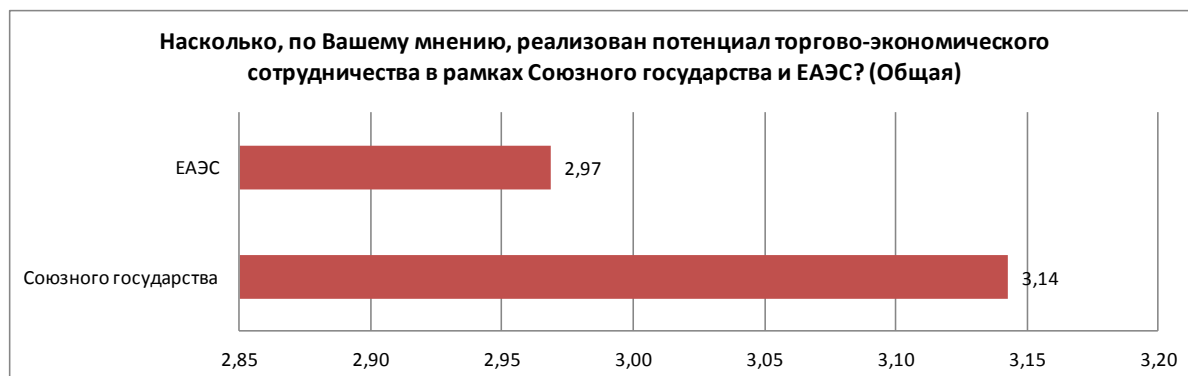


Рис.15. Оценка реализации потенциала торгово-экономического сотрудничества в рамках Союзного государства и ЕАЭС

Но от ЕАЭС ждут многого. Так, опрошенные россияне и белорусы отмечают необходимость формирования единого энергетического и валютного рынков. И, несмотря на то, что к введению единой валюты относятся с осторожностью, особенно белорусские респонденты, гармонизация монетарной сферы двух государств, как демонстрируют результаты опроса, уже происходит. В частности, проведение расчетов между странами, оформление вкладов и кредитов и гармонизация финансовых систем России и Беларуси оценивается большинством респондентов удовлетворительно (три балла из пяти).

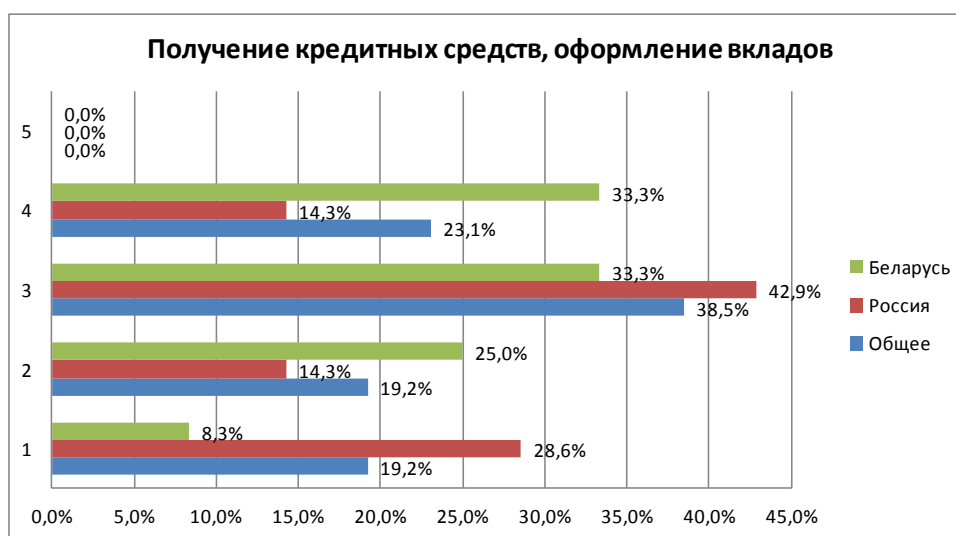


Рис. 16. Гармонизация финансово-кредитной сферы ЕАЭС: кредиты, вклады

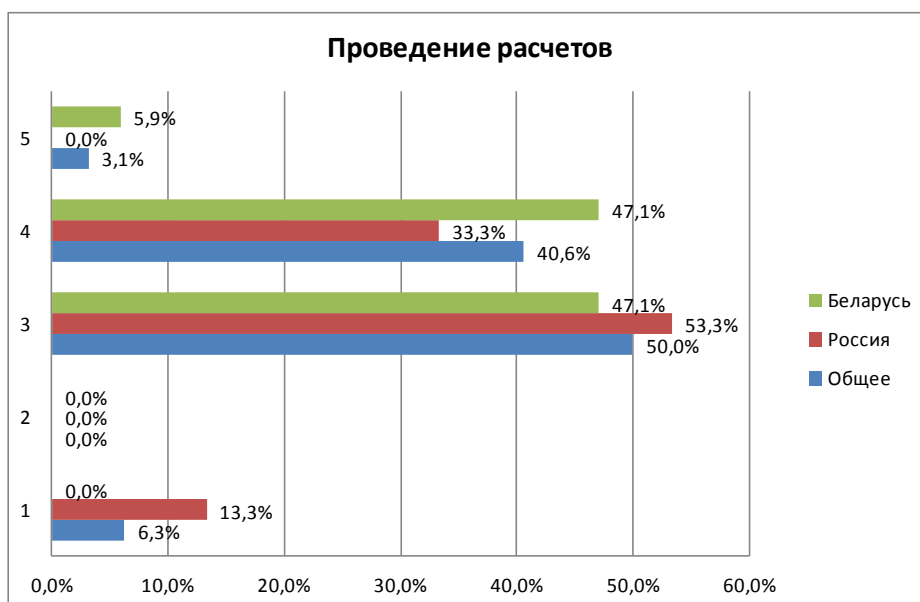


Рис. 17. Гармонизация финансово-кредитной сферы ЕАЭС: проведение расчетов

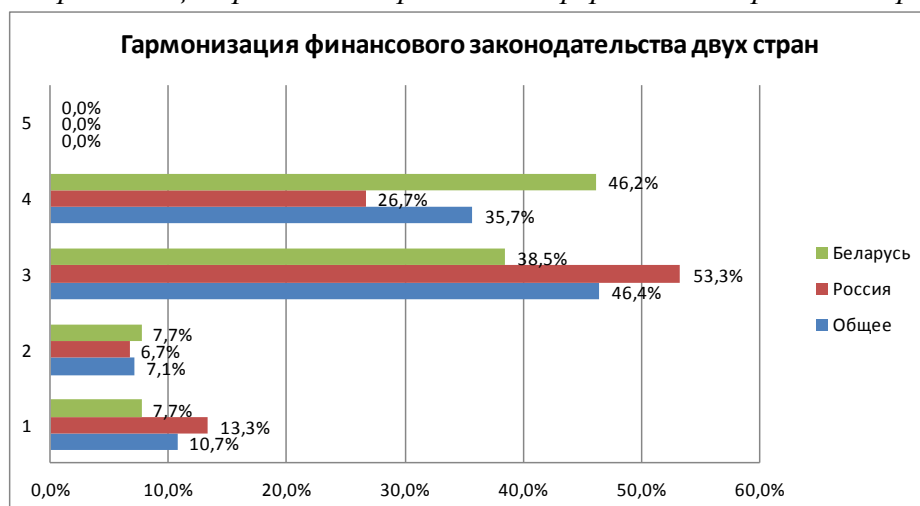
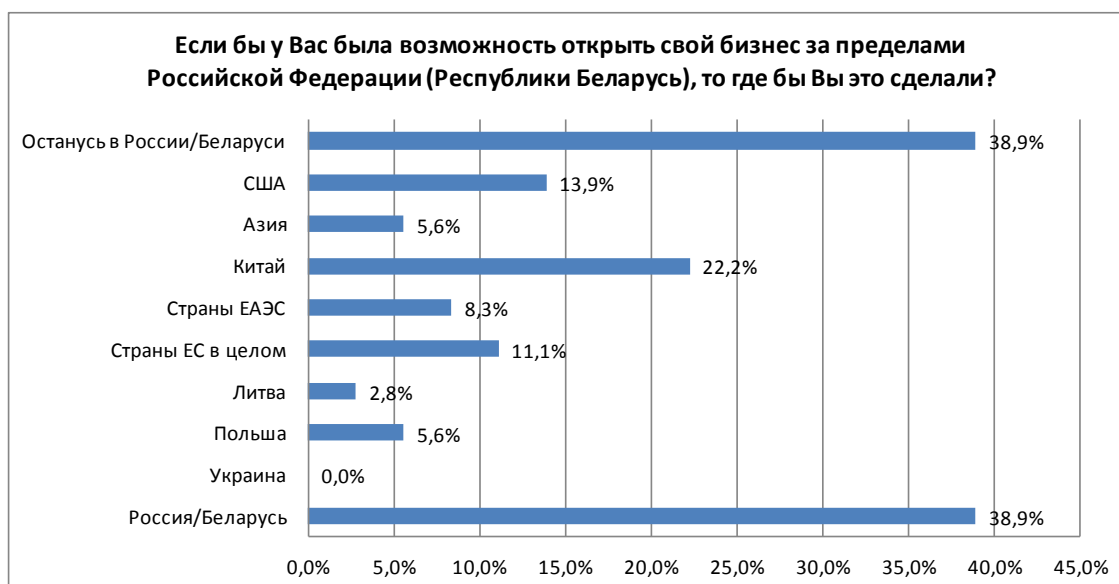


Рис. 18. Гармонизация финансово-кредитной сферы ЕАЭС: законодательство

Подводя итоги исследования, хотелось бы подчеркнуть, что, несмотря на все сложности протекания интеграционных процессов, вектор устремлений россиян и белорусов остается направленным друг на друга. Так, в качестве зарубежной страны для открытия бизнеса россияне и белорусы выбирают, главным образом, сопредельное государство (рис. 19).



*Рис.19 Приоритетные страны для открытия бизнеса
(интегральные показатели по России и Беларуси)*

В аналогичном формате респонденты оценили уже имеющиеся бизнес-контакты. Так, большинство опрошенных россиян и белорусов отмечают друг друга в качестве партнеров, с которыми легко вести бизнес (таб.1).

С предпринимателями из каких стран легко или сложно вести бизнес?		Всего	Россия	Беларусь
Россия	Легко	55,9%	64,3%	50,0%
	Сложно	29,4%	28,6%	30,0%
	Затрудняюсь ответить	14,7%	7,1%	20,0%
Беларусь	Легко	43,8%	42,9%	44,4%
	Сложно	31,3%	35,7%	27,8%
	Затрудняюсь ответить	25,0%	21,4%	27,8%
Украина	Легко	6,9%	9,1%	5,6%
	Сложно	44,8%	45,5%	44,4%
	Затрудняюсь ответить	48,3%	45,5%	50,0%
Польша	Легко	17,2%	18,2%	16,7%
	Сложно	31,0%	36,4%	27,8%
	Затрудняюсь ответить	51,7%	45,5%	55,6%
Литва	Легко	20,7%	18,2%	22,2%
	Сложно	24,1%	27,3%	22,2%
	Затрудняюсь ответить	55,2%	54,5%	55,6%
Другие страны ЕС	Легко	10,3%	0,0%	16,7%
	Сложно	17,2%	18,2%	16,7%
	Затрудняюсь ответить	72,4%	81,8%	66,7%
США	Легко	6,7%	8,3%	5,6%
	Сложно	16,7%	25,0%	11,1%
	Затрудняюсь ответить	76,7%	66,7%	83,3%
Китай	Легко	6,9%	18,2%	0,0%
	Сложно	13,8%	9,1%	16,7%
	Затрудняюсь ответить	79,3%	72,7%	83,3%

Страны ЕАЭС	Легко	3,4%	9,1%	0,0%
	Сложно	20,7%	9,1%	27,8%
	Затрудняюсь ответить	75,9%	81,8%	72,2%

Табл. 1. Оценка ведения бизнеса с зарубежными партнёрами по странам.

Таким образом, результаты исследования показали, что Россия и Беларусь остаются крупнейшими партнерами. Благодаря межгосударственным соглашениям интеграционной направленности пройден путь, позволивший сохранить прошлые кооперационные связи и выйти на новый уровень внешней торговли между двумя государствами. В то же время, несмотря на имеющиеся резервы и психологическую готовность промышленно-предпринимательского сообщества к дальнейшей кооперации, нерешенность ряда проблем административно-законодательного характера может затруднить практическую реализацию следующего этапа интеграции, заявленного в формате ЕАЭС. В этой связи необходима координация усилий российско-белорусского научно-экспертного сообщества и бизнес-сообщества, которая будет направлена на подготовку практических рекомендаций по совершенствованию законодательной сферы и разработке конкретных трансграничных проектов, позволяющих дать новый импульс развитию сопредельных территорий.